

**JRI**  
**2024**

26 – 28 mars 2024 PAU

# JOURNÉES RECHERCHE INNOVATION

Biogaz Méthanisation



ARVALiS



# Analyse des contestations sociales face aux projets de méthanisation agricole en Nouvelle-Aquitaine

université  
de BORDEAUX

 Sciences Po  
Bordeaux

 Centre  
Emile Durkheim

**Antoine Bouzin**

*[antoine.bouzin@u-bordeaux.fr](mailto:antoine.bouzin@u-bordeaux.fr)*

 **atee**  
ASSOCIATION TECHNIQUE  
ÉNERGIE ENVIRONNEMENT

 **APESA**

 **ARVALiS**

 **TEREGA**

 **TotalEnergies**

 **UNIVERSITÉ**  
DE BORDEAUX

 **ctbm**

# Contexte de la recherche

Étude pour la Direction de l'énergie et du climat de la Région Nouvelle-Aquitaine

## **Analyse sociologique des conditions de développement et des facteurs d'oppositions aux projets de méthanisation soutenus par la région Nouvelle-Aquitaine (septembre 2022 – juillet 2023)**

- Politique régionale de soutien à la méthanisation depuis 7-8 ans ; intensification, transformation et structuration de la conflictualité suscitée par ces projets depuis 2018
- **Équipe du Centre Émile Durkheim – Université de Bordeaux** : S. Rui, A. Samson, A. Bouzin

## **Travail de thèse (septembre 2020 – auj.) :**

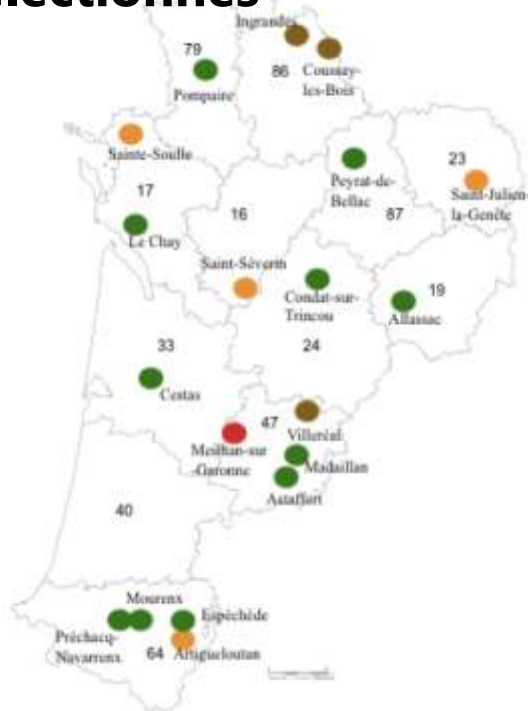
- Structuration de la filière méthanisation en France
- Élaboration et mise en œuvre des politiques publiques aux différents niveaux d'échelle
- Enjeu des futurs et des utopies écologiques

**Co-initiateur avec C. Lasselín (2022) du collectif de recherche Biomasse & SHS (biomasse\_SHS@protonmail.com)**



# Périmètre de l'étude

## 19 cas d'études sélectionnés



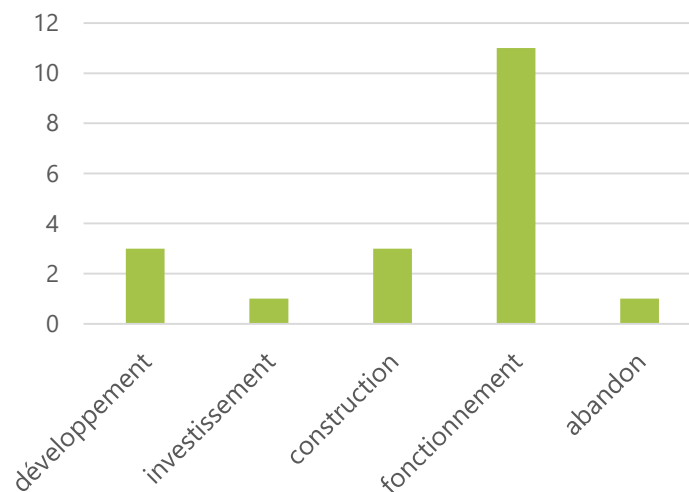
## 63 entretiens

- Élus locaux
- Porteurs de projet
- Opposants

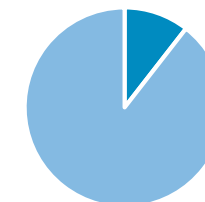
## Analyse des données des communes concernées (INSEE, Observatoire des territoires)

- Économiques
- Démographiques
- Environnementales
- Électorales

## Maturité des projets



## Mode de valorisation de l'énergie



■ cogénération ■ injection

# La controverse : arguments et justifications

Catégorie d'arguments	Promoteurs	Opposants
Environnement	Énergie décarbonée, gestion écologique et circulaire des déchets, moindre utilisation d'engrais chimiques	Risques de pollutions des sols et des eaux, nuisances à l'égard des aménités du cadre de vie
Relations sociales, territoire	Création de liens professionnels entre agriculteurs	Atteinte à la quiétude de la commune, à la qualité des relations locales, à l'unanimisme des habitants
Économie	Complément de revenu, maintien de l'activité agricole	Faible rentabilité, peu d'emplois créés
Technique	Performance des installations, production continue d'énergie	Risques d'accident, incompétence des agriculteurs
Civique, politique	Production d'énergie pour le plus grand nombre	Absence de prise en compte de l'avis des riverains, intérêts particuliers des porteurs de projet

**Principe supérieur commun** : transition énergétique, défense de l'intérêt général contre les intérêts particuliers

**Confrontation aux projets de méthanisation** : « *processus de désenclavement* » de l'activité agricole (Borraz, 2008)

# Les ressorts de la contestation

## L'interprétation NIMBY ne suffit pas :

- **Montée en généralité des arguments** : mise en discussion critique de la méthanisation agricole
- **Les « néo-ruraux »** ne composent ni partout ni en majorité les collectifs d'opposition
- **Les tensions** peuvent d'ailleurs exister **au sein même des mondes agricoles**

## Pour les projets qui ont fait l'objet de contestations :

1. **L'implantation d'une unité en site propre**
2. **Oppositions ou réserves des élus locaux**
3. **La « culture du silence »** : l'absence, la discrétion ou les défaillances des processus de communication et de consultation publique constituent un motif supplémentaire d'inquiétudes et de soupçon

## Des facteurs constituent des adjuvants du conflit :

- **Le facteur humain et les relations interpersonnelles** impliquant les porteurs
- **Les capacités d'action différenciées des opposants**

# La position sectorielle incertaine des agriculteurs-méthaniseurs

## Caractéristiques d'un secteur en cours de construction / structuration

- Incertitudes cadastrales (Zittoun & Chailleux, 2021) dans l'appropriation administrative et politique
- Concurrence des chaînages : 'problèmes publics' – 'solution méthanisation'

## Forte dépendance des porteurs de projet à l'égard

- De l'expertise des acteurs de l'énergie et des bureaux d'étude
- Des financements publics et privés
- Des autorisations administratives

## Solitude des agriculteurs-méthaniseurs

- Organisations professionnelles et groupes d'intérêt spécifiques du secteur peu sollicités, voire inconnus.
- Sentiment d'une absence de prise en compte de leurs intérêts dans les négociations et décisions de politiques publiques nationales

**Merci pour votre attention !**

université  
de BORDEAUX

 Sciences Po  
Bordeaux

 Centre  
Emile Durkheim

**Antoine Bouzin**  
*[antoine.bouzin@u-bordeaux.fr](mailto:antoine.bouzin@u-bordeaux.fr)*

 atee  
ASSOCIATION TECHNIQUE  
ENERGIE ENVIRONNEMENT

 APESA

 ARVALiS

 TEREGA

 TotalEnergies

 UNIVERSITÉ  
DE BORDEAUX

 ctbm