

Avec le soutien de :



En partenariat avec :



Méthanisation, enjeux pour l'agriculture

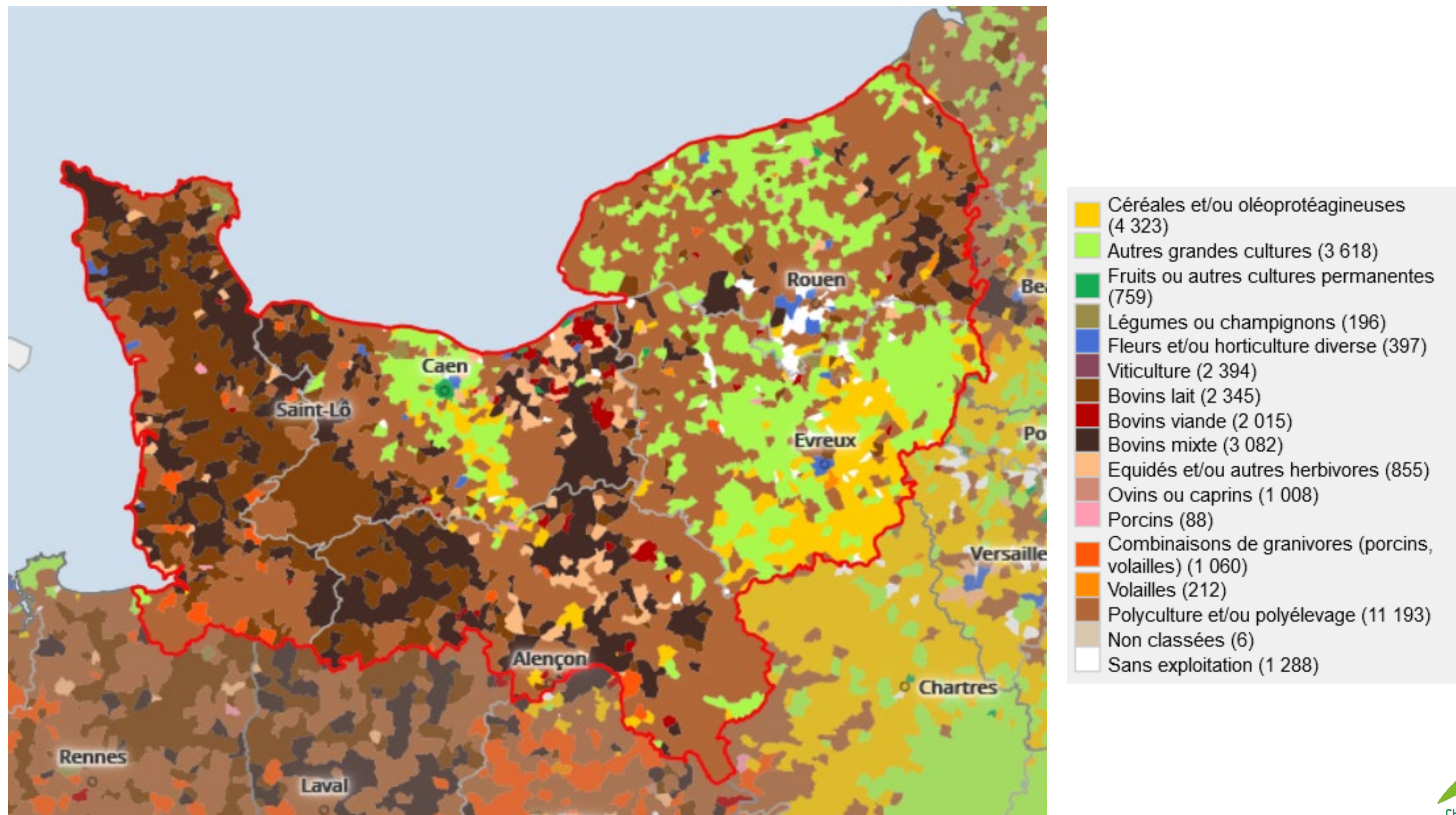


Caen, 21 septembre 2023

Madeleine Breguet, Chambres d'agriculture de Normandie

Un contexte agricole normand favorable à la méthanisation

Spécialisation territoriale de la production agricole en 2020



L'élevage en restructuration

- 56% des exploitations ont des bovins
=> 126 têtes en moyenne
- Concentration des cheptels
- Agrandissement des exploitations
- Renouvellement des responsables d'exploitation

	Normandie			
	Ensemble des exploitations		dont grandes exploitations	
	2020	Évolution depuis 2010 (%)	2020	Évolution depuis 2010 (%)
Exploitations ayant des vaches laitières (millier)	7,1	- 37	4,1	+ 11
Cheptel de vaches laitières (millier de têtes)	576,2	- 2	438,6	+ 49
Troupeau moyen en vaches laitières (tête)	82	+ 57	106	+ 34
SAU totale (millier d'ha)	849,1	- 18	632,6	+ 16
SAU moyenne (ha)	120	+ 31	153	+ 4
Surface de prairies (millier d'ha)	402,7	- 21	270,4	+ 19
Surface de prairies moyenne (ha)	57	+ 26	66	+ 6
Part des prairies dans la SAU (%)	47	- 4	43	+ 2
Exploitations ayant des vaches allaitantes (millier)	8,1	- 27	2,0	+ 10
Cheptel de vaches allaitantes (millier de têtes)	228,8	- 2	79,6	+ 27
Troupeau moyen en vaches allaitantes (tête)	28	+ 33	41	+ 15
SAU totale (millier d'ha)	728,7	- 3	360,4	+ 17
SAU moyenne (ha)	90	+ 32	184	+ 6
Surface de prairies (millier d'ha)	372,6	- 8	141,4	+ 11
Surface de prairies moyenne (ha)	46	+ 26	72	+ 1
Part des prairies dans la SAU (%)	51	- 5	39	- 5

Note : SAU = Surface Agricole Utilisée
 Champ : Normandie, hors structure gérant des pacages collectifs
 Source : Agreste – Recensements agricoles (résultats provisoires pour 2020)

La gestion des effluents d'élevage : un enjeu important

Depts	Zone A	Zone B
Calvados	Bessin, Pays d'Auge, Bocage	Plaine de Caen-Falaise
Manche	Toutes les régions naturelles	-
Orne	Merlerault, Pays d'Auge, Pays d'Ouche, Bocage	Perche Ornaise, Plaines d'Alençon et d'Argentan
Eure	Lieuvin Marais Vernier Pays d'Auge	Pays de Lyons Pays d'Ouche Perche Plateau d'Evreux - Saint-André Plateau de Madrie Plateau du Neubourg Roumois Vallée de Seine Vexin Bossu Vexin Normand
Seine-Maritime	Entre-Bray-et-Picardie Pays de Bray Vallée de Seine	Entre-Caux-et-Vexin Pays de Caux Petit Caux

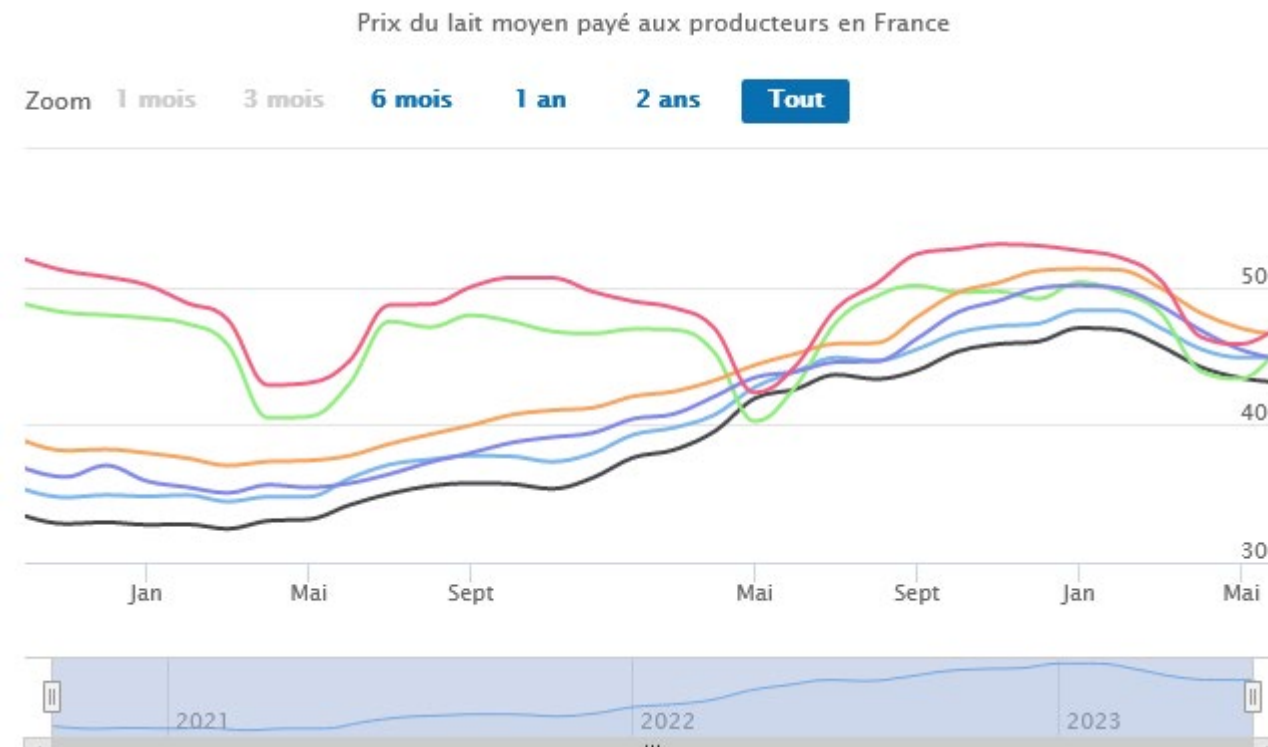
Tableau : Durée minimale de stockage des effluents d'élevage

Type d'animaux	Type d'effluent	Temps passé à l'extérieur des bâtiments	Durée de stockage (mois)	
			Zone A	Zone B
Bovins lait, ovins et caprins lait	Fumier	≤ 3 mois	5,5	6
		> 3 mois	4	
	Lisier	≤ 3 mois	6	6,5
		> 3 mois	4,5	
Bovins allaitants ⁽¹⁾ , ovins et caprins viande	Fumier et Lisier	≤ 7 mois	5	
		> 7 mois	4	
Bovins à l'engraissement	Fumier ⁽²⁾	≤ 3 mois	5,5	6
		3 à 7 mois	5	
		> 7 mois	4	
Porcs	Fumier	-	7	
	Lisier	-	7,5	
Volailles	Fumier, Fientes et Lisier	-	7	
Autres espèces (équins, lapins...)	Tous types	-	6	

⁽¹⁾ Vaches allaitantes + génisses de renouvellement

⁽²⁾ En cas de lisier, rajouter 0,5 mois de stockage dans le cas avec moins de 3 mois à l'extérieur.

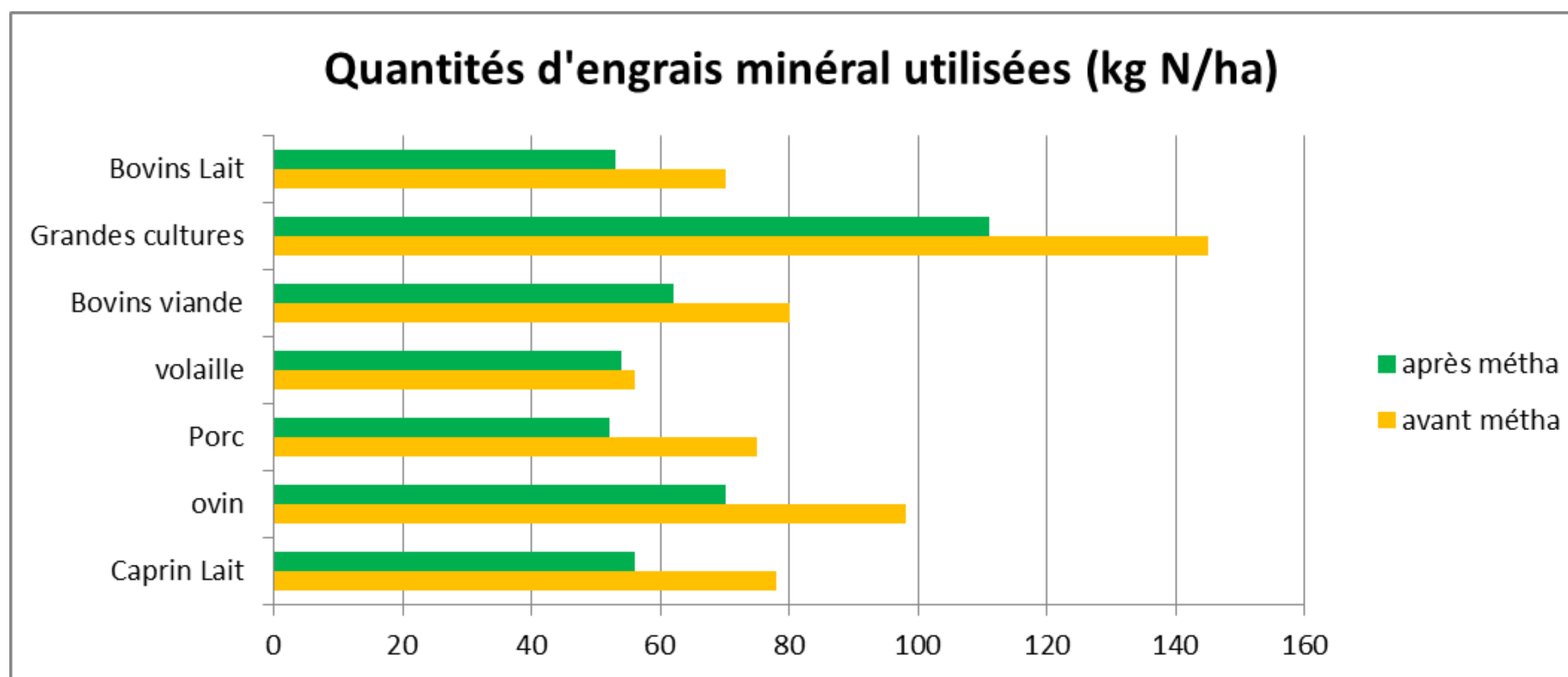
Méthanisation : un revenu stable dans un contexte de volatilité des prix agricoles



Prix de rachat du biométhane garanti sur 15 ans et indexé sur l'inflation

Digestat et fertilisation : une économie d'engrais

Une baisse moyenne constatée de 17 kg/ha, soit 20 % d'économie sur les apports de référence avant méthanisation.



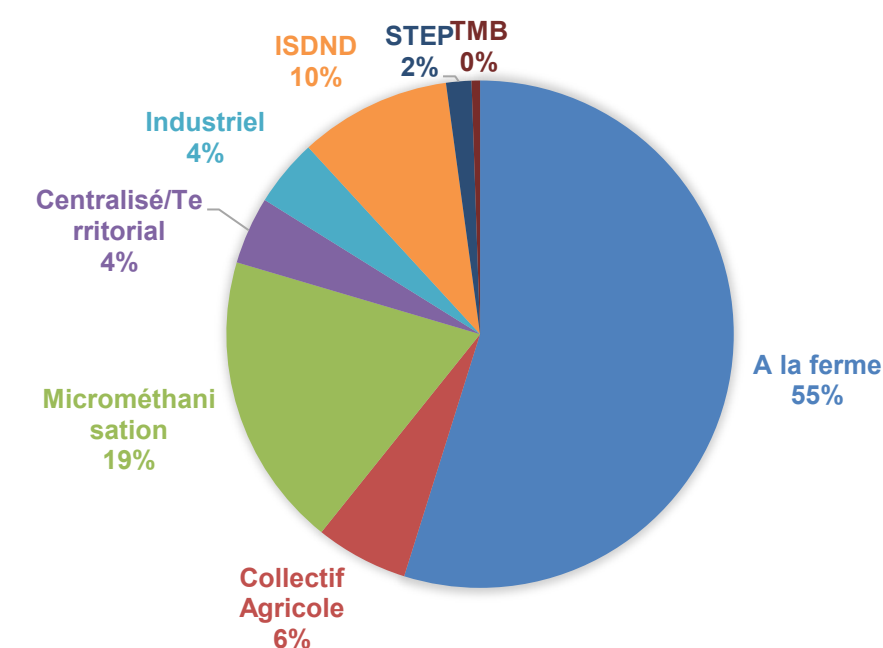
Source: Programme CasDar **Methalae**, 46 agriméthaniseurs

Une méthanisation majoritairement agricole

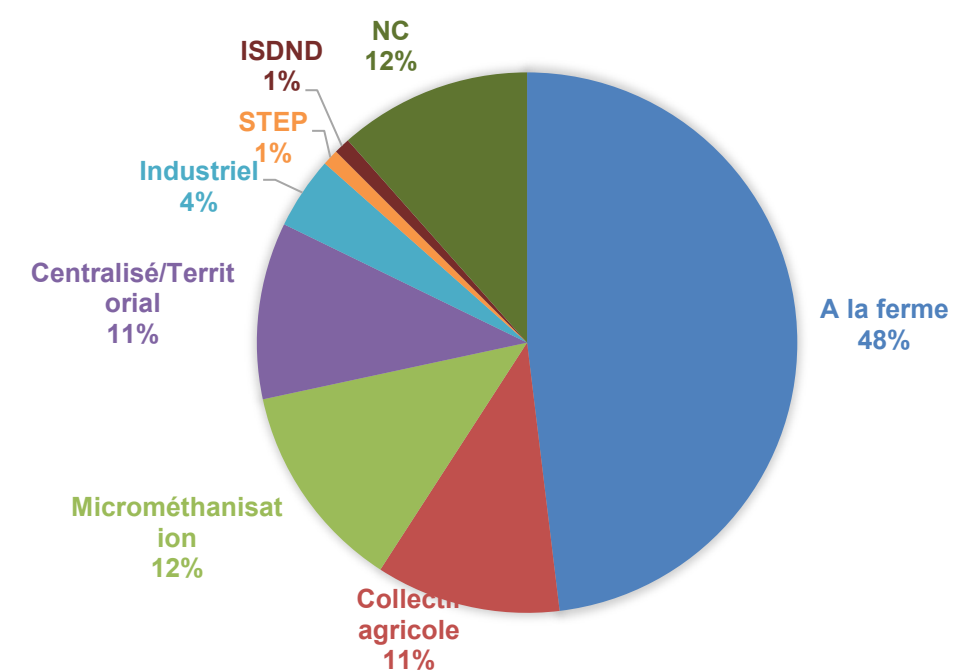
- $\frac{3}{4}$ des unités et des projets sont agricoles en Normandie



Typologie des unités en fonctionnement en Normandie

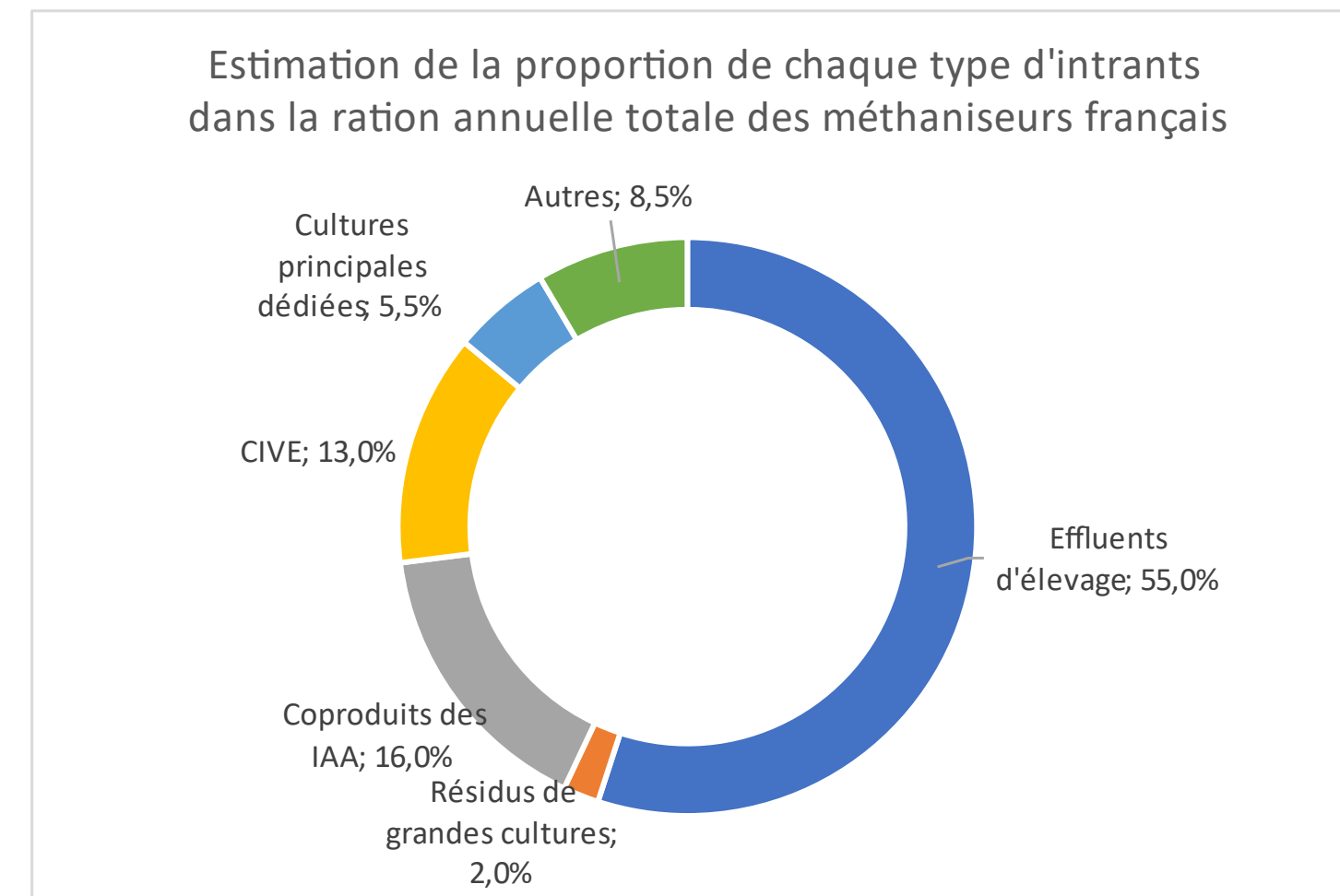


Typologie des unités en projet en Normandie



Une méthanisation majoritairement agricole

- Un gisement majoritairement agricole



Sources : SDES; DREALs Bretagne, Pays de la Loire, AURA; Chambagri Grand Est; Biomasse Normandie

Globalement, la part des cultures principales dédiées reste faible dans les méthaniseurs

Un développement à poursuivre

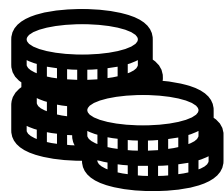
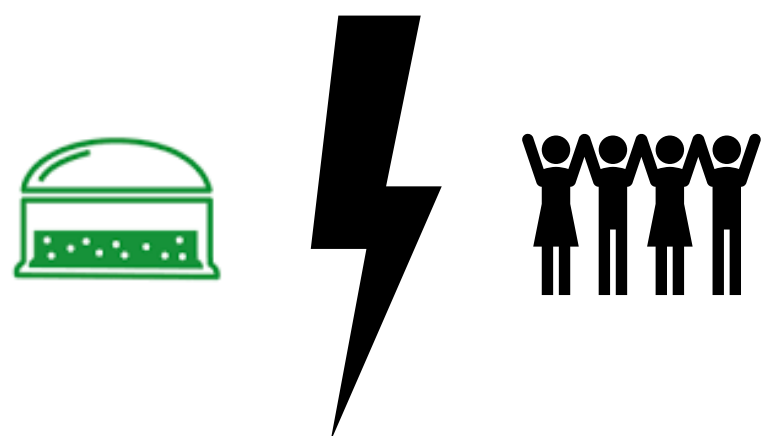
- Des projets à développer en cogénération et injection pour atteindre les objectifs de la feuille de route 2030
- Encore du potentiel pour développer des projets agricoles



Comment poursuivre le développement de la méthanisation agricole pour atteindre les objectifs 2030 ?

Des freins nombreux

- Problème d'acceptabilité au sein même de la profession agricole
 - ❖ Méconnaissance et idées reçues
 - ❖ La méthanisation ne fait pas partie du cursus en lycée agricole
- Acceptabilité des riverains
- Financement des projets
- Complexité administrative



Accompagner les porteurs de projet

Formations



Evènements



Echanges et retours
d'expérience
=> lancement du
Métha'réseau



Charte MéthaNormandie
et accompagnement à
l'acceptabilité



Site internet



Documentation



Podcasts





Projet de méthanisation les clés de la réussite

- Ep 1 : Me former
- Ep 2 : Financer
- Ep 3 : Co-financer
- Ep 4 : Faire accepter



Écoutez les témoignages
d'agriculteurs et d'experts
qui se sont lancés dans l'aventure

Podcasts disponibles sur
 



methanormandie.fr



Programme financé par :

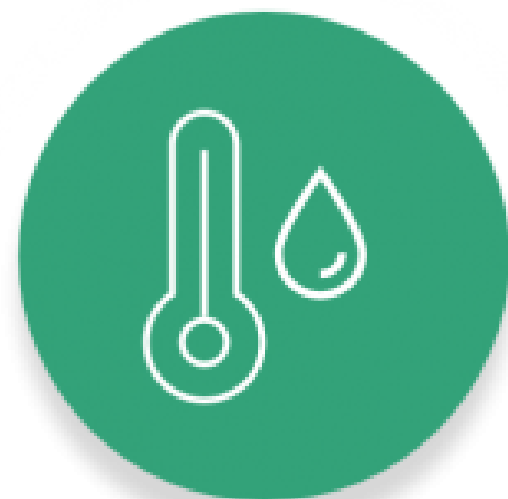


Animé par :

Aller plus loin dans l'optimisation des systèmes



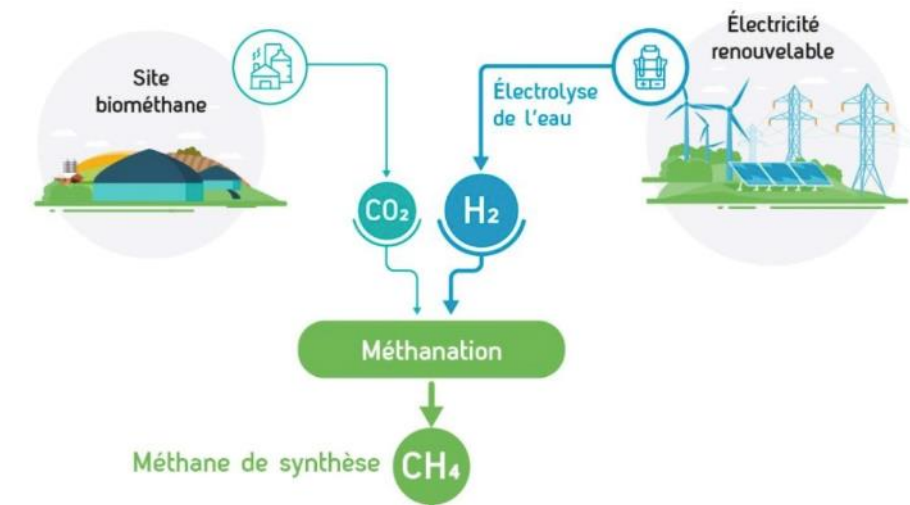
Optimisation des sites



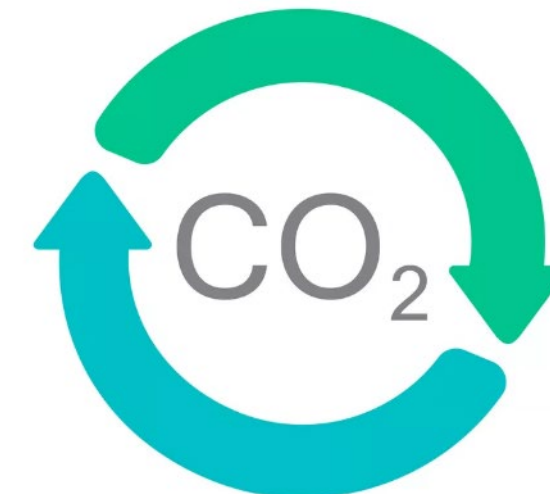
Meilleure valorisation de la chaleur en cogénération



Station GNV à la ferme



Méthanation



Valorisation du bio-CO₂

Avec le soutien de :



En partenariat avec :



Merci pour votre attention !

