

Sécuriser son gisement: REX des agriculteurs méthaniseurs



Charles MAGUIN - TRAME

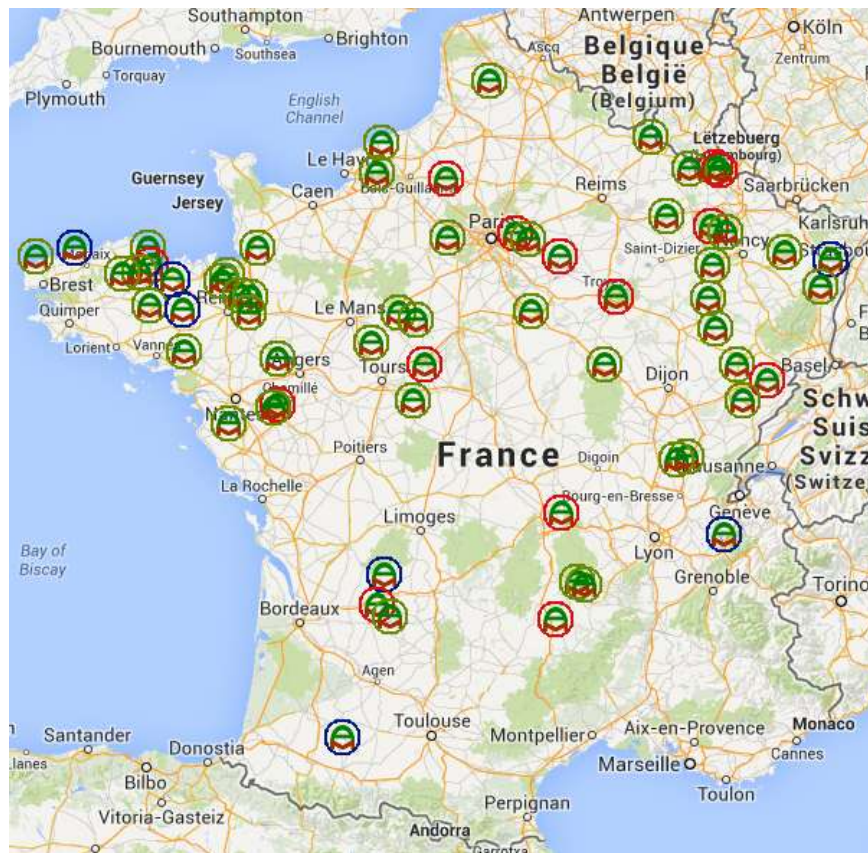
5 juin 2014 – Expo Biogaz



Les adhérents de l'AAMF



- 80 structures adhérentes
- Tailles et technologies très variées
- Valorisations du biogaz multiples
- Plusieurs types de schémas d'approvisionnement
- Objectifs: produire des connaissances et mutualiser les REX



Fragilité des plans d'approvisionnement

- Des plans d'approvisionnement qui évoluent:
 - ✓ Des contrats non respectés
 - ✓ Des obligations réglementaires mal anticipées
 - ✓ Des gisements qui disparaissent
 - ✓ Des concurrences qui apparaissent
 - ✓ Des opportunités à saisir sur les territoires

→ Sécuriser son gisement, c'est difficile...

(impossible)?

Fragilité des plans d'approvisionnement

- Sécuriser son approvisionnement c'est difficile...

→ *Donc il faut dans la mesure du possible essayer de prévoir de la **souplesse dans le plan d'approvisionnement***

Schéma I : 100% autonome

- *Le projet de méthanisation est conçu comme un prolongement de l'exploitation agricole:*



- ✓ La **gestion des effluents** d'élevage est essentielle pour l'optimisation du potentiel méthanogène
- ✓ Recours aux coproduits agricoles valorisables
- ✓ Le recours à des **cultures énergétiques** pour les projets d'une taille supérieure à 150 kVe
- ✓ La **réglementation** est moins contraignante
- ✓ Le pilotage de la **biologie** du digesteur est simplifié

Stratégie I : 100% autonome

- Mais...



- ✓ **Méthaniser des effluents d'élevage** demande un investissement important pour un faible potentiel CH₄
- ✓ Les **CIVE** sont des cultures dont les rendements sont difficiles à garantir et qui demandent de la technicité
- ✓ Difficile pour les **petits projets** à cause des investissements lourds à rentabiliser
- ✓ Difficile pour les **grands projets**, qui ne bénéficient pas de la prime pour les « effluents d'élevage »

Schéma 2 : autonome « ouvert »

- *Le projet de méthanisation est conçu pour pouvoir être autonome mais est également capable d'accueillir des déchets:*



- ✓ Une base d'approvisionnement qui permet de **couvrir l'essentiel des besoins** de l'installation
- ✓ Une exploitation agricole capable de produire des CIVE pour être indépendante des intrants extérieurs
- ✓ Un dimensionnement, des équipements et des arrêtés offrant la **possibilité** de traiter des déchets extérieurs
- Une capacité à saisir des opportunités et à négocier vis-à-vis des fournisseurs en intrants exogènes

Schéma 2 : autonome « ouvert »

- Mais...

- ✓ Des investissements et des contraintes réglementaires amenés à ne pas beaucoup servir
→ Rentabilité moindre
- ✓ Projets qui expriment souvent un recours important aux cultures énergétiques dans le plan d'approvisionnement de base
→ Accessibilité aux subventions parfois réduit



Schéma 3: approvisionnement agricole collectif « ouvert »

- *Le projet de méthanisation repose sur la mise en commun de ressources que chaque acteur maîtrise individuellement:*



- ✓ Des **économies d'échelle**, qui facilitent l'investissement dans des équipements permettant d'accueillir des intrants exogènes
- ✓ Des solutions exceptionnelles mobilisables grâce aux **ressources des membres du collectif**

→ Capacité à saisir des opportunités et à négocier

Schéma 3: approvisionnement agricole collectif « ouvert »

- Mais...

- ✓ La difficulté d'accéder à la prime effluents
- ✓ Les contraintes réglementaires toujours complexes et floues concernant les projets mélangeant des effluents
- ✓ Le risque sur l'approvisionnement en cas de réduction ou cessation d'activité agricole par un des associés



Schéma 4: traitement de déchets

- *Le projet de méthanisation est prévu pour traiter des déchets:*



- ✓ Equipements et autorisations adaptés
- ✓ Développement de relations commerciales avec des revenus de prestations de traitement
- ✓ Implication dans la gestion des déchets du territoire (importance de la situation géographique de l'unité)
- ✓ Des opportunités avec l'obligation de valorisation des biodéchets des gros producteurs?
- ✓ Une valorisation des déchets contrôlée et de qualité

Schéma 4: traitement de déchets

- Mais...



- ✓ Un marché des déchets qui devient concurrentiel:
 - Réduction du gisement
 - Concurrence accrue entre méthaniseurs
- ✓ La difficulté à offrir une solution complète de traitement des déchets aux gros producteurs
- ✓ Coût élevé des équipements d'hygiénisation

Conclusion

- La « sécurisation de l'approvisionnement », c'est difficile, à moins de détenir soi-même le gisement
- Les schémas d'autonomie « ouverte » sont privilégiés: les agriculteurs ne souhaitent pas dépendre excessivement du marché des déchets.
- Ils souhaitent malgré tout répondre aux problématiques de traitement durable des déchets de leur territoire, mais avec prudence

Merci de votre attention

Contact Trame :

Charles Maguin

6, rue de la Rochefoucauld

75009 Paris

c.maguin@trame.org

01 44 95 08 13